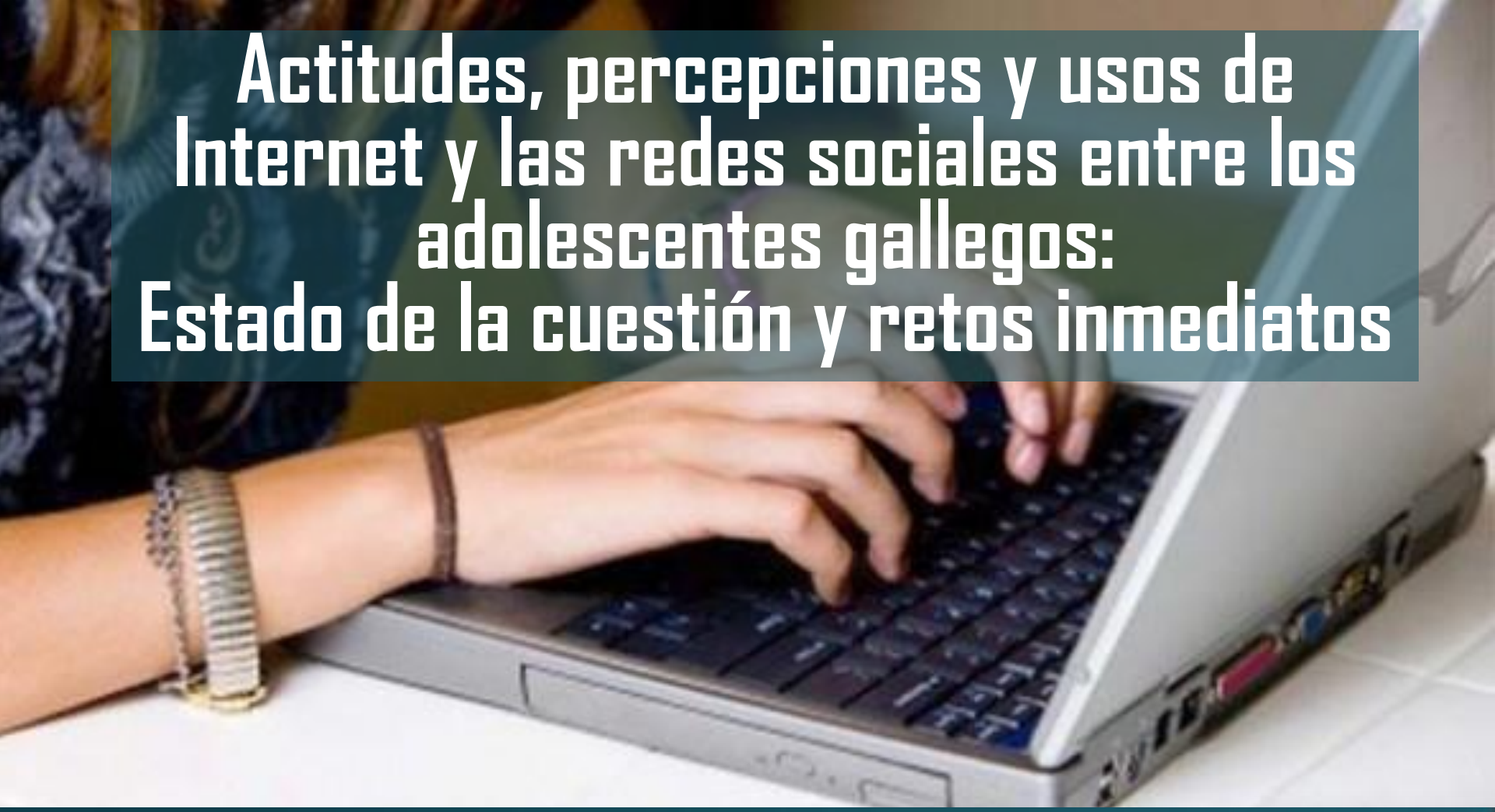


Actitudes, percepciones y usos de Internet y las redes sociales entre los adolescentes gallegos: Estado de la cuestión y retos inmediatos

Prof. Dr. Antonio Rial Boubeta
Unidad de Psicología del Consumidor y Usuario
USC

A Coruña, 22 de Octubre de 2012

ANTECEDENTES

- **Internet se ha convertido en uno de los grandes vehículos de comunicación y socialización del ser humano**. En apenas 20 años de existencia es ya una herramienta de uso masivo, más allá de países, continentes, áreas geográficas, grupos sociales, ideologías, estatus, género o grupos de edad.

- Desde la búsqueda de información en ámbitos laborales o escolares, al ocio, las transaccións económicas y las finanzas, lo las relaciones interpersonales, en nuestros días Internet es capaz de tocar con sus largos brazos practicamente **cualquier ámbito de la actividad humana**.

- Hoy son ya casi dos billones las personas que usan Internet en el planeta. **El crecimiento en el porcentaje de usuarios en España ha aumentado de forma imparable**, con un incremento del 29.8% en los últimos 8 anos, situándose en 2012 en el 69.8% de la poboación.

- Según datos del INE en España **el porcentaje de hogares que disponen de Internet alcanza ya el 67.9%.**

- A día de hoy en España **practicamente la totalidad de centros educativos (tanto públicos como privados), tienen acceso a Internet**. En el caso concreto de Galicia, se pasó de un 77% en el curso 2003/2004 al 96.4% sólo tres años después, siendo superior al 99% en la actualidad.

ANTECEDENTES

- En cuanto a la utilización que se hace dela *Red*, según los últimos datos facilitados por el INE, los principales usos tienen que ver con la **Comunicación y las Relaciones Interpersonales** (correo electrónico, chats, colgar contenidos en la Red, intercambiar archivos, juegos, vídeos…) y con la **búsqueda de información**.

- En lo tocante a las diferentes vías de conexión, el 39% de la población española ya se conecta a través del **teléfono móvil**. Por otra parte, cada vez más cafeterías y establecimientos de hostelería cuentan con conexión **Wifi**, por lo que es posible acceder a Internet case desde cualquier lugar y sin restricción, de forma cómoda, confidencial y muchas veces gratuita. Esta evolución vertiginosa revela un **cambio de escenario** importante que ha ejercido una influencia positiva en el desarrollo económico de muchos sectores, pero **no está exenta de peligros**.

- Administraciones, asociaciones, profesionales e investigadores han mostrado una **creciente preocupación** por el riesgo potencial que Internet supone para algunos segmentos de la población, como es el caso de los **adolescentes**, sobre todo en el **impacto psicológico y conductual** que puede tener. Las alteraciones comportamentales que puede generar, la pérdida de control, el sentimiento de culpa, el asilamiento, el aumento de conflictos familiares o el descenso en el rendimiento académico son sólo algunas de las consecuencias destacadas por los investigadores.

- Tanto es así que al amparo de la Comisión Europea se creó en 2006 el denominado **Proyecto *EU Kids Online***, en el que participan expertos de 33 países, con el objetivo de *generar una rigurosa base de conocimiento sobre el uso de Internet en Europa,* favoreciendo la puesta en marcha de políticas de prevención y control adecuadas.

ANTECEDENTES

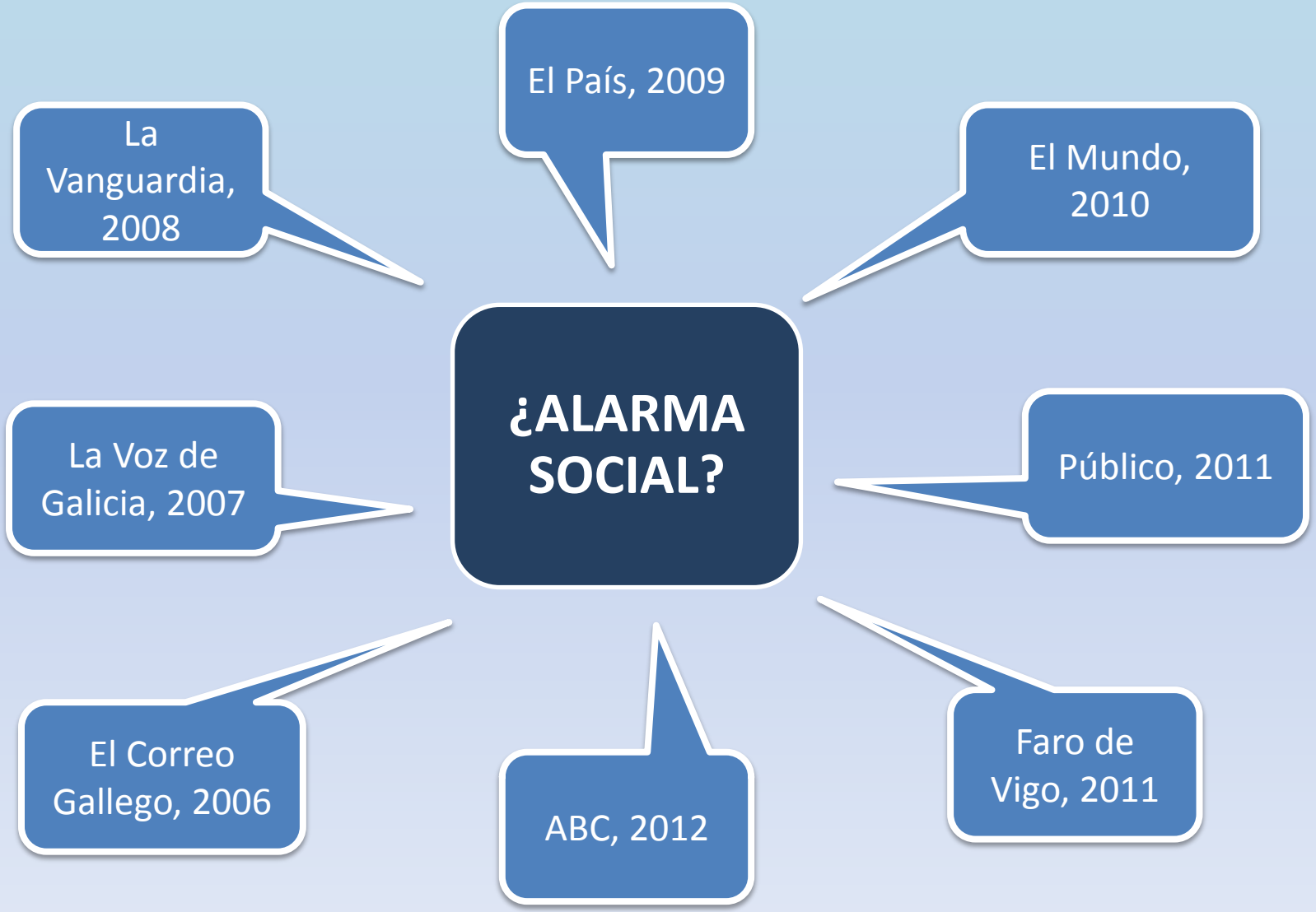
- Nadie duda de los beneficios que Internet proporciona para la sociedad en general, y para los jóvenes en particular, poniendo a nuestro alcance diferentes fuentes de conocimiento, favoreciendo el aprendizaje y la formación intelectual, el desarrollo profesional y personal, además de abrir nuevos tipos de comunicación y relación y de convertirse en un recurso magnífico para el ocio.

- No tiene sentido dudar de que Internet supone un **enorme logro para las nuevas generaciones**, pero no debemos pasar por lato que su uso inadecuado puede traer consigo consecuencias perjudiciales.

- En consecuencia, se hace necesario adoptar una actitud seria y responsable. Hace falta un **análisis riguroso de la situación actual, con datos empíricos objetivos sobre los que trabajar**, que permitan, por una parte, calibrar y dimensionar correctamente el problema y, por otra, el diseño de una política de **prevención integral** (enfocada a padres, niños, educadores, medios y agentes sociales) y la toma de **medidas legales oportunas**.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

ESTADO DE LA CUESTIÓN



ESTADO DE LA CUESTIÓN

¿CÓMO CALIBRAR LA MAGNITUD DEL PROBLEMA?
¿Cómo estamos nosotros?

ALARMANTE

PELIGROSA

CIERTA CAUTELA

CONTROLADA

SIN RIESGO

- Contexto de comparación
- Espacio-Temporal
- Metodología
- Indicadores objetivos

ESTADO DE LA CUESTIÓN

ESTUDIOS SOBRE INTERNET Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN ADOLESCENTES Y JÓVENES- ESPAÑA

2005
- **Los menores en la Red: comportamiento y navegación segura**
- Fundación AUNA

2008
- **Estudio de Uso Problemático de las tecnologías de la información, la comunicación y el juego entre los adolescentes y jóvenes de la ciudad de Madrid**
- Instituto de Adicciones de Madrid Salud y Append Investigación de Mercados

2009
- **Adolescentes y jóvenes en la red: Factores de oportunidad**
- Instituto de la Juventud

2009
- **Estudio sobre hábitos seguros en el uso de las TIC por niños y adolescentes y e-confianza de sus padres**
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación

2009
- **La Juventud y las Redes sociales en Internet**
- Fundación Pfizer

2009
- **Jóvenes y ocio digital**
- Universitat Oberta de Catalunya y el Centre d'Estudis de la Fundació Catalana de l'Esplai

2010
- **La brecha digital de género en la juventud española**
- Observatorio e-Igualdad Universidad Complutense de Madrid

2010
- **Jóvenes, cultura y nuevas tecnologías**
- Observatorio Vasco de la Cultura

2011
- **Percepción que tienen los menores sobre la utilización y seguridad de los datos que vuelcan en las redes sociales**
- Fundación Solventia

2011
- **Estudio sobre hábitos seguros en el uso de smartphones por los niños y adolescentes españoles**
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Información y France Telecom España

ESTADO DE LA CUESTIÓN

ESTUDIOS SOBRE INTERNET Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN ADOLESCENTES Y JÓVENES-INTERNACIONAL

1996
- **Internet Addiction: The Emergence of a New Clinical Disorder** (*CyberPsychology and Behavior, 3 (1)*, 237-244*)* Canadá
- Young

2000
- **Potential determinants of heavier internet usage** (*International Journal Human-Computer Studies, 53*, 537-550) Australia
- Armstrong, Phillips y Saling

2000
- **Internet addiction, usage, gratification, and pleasure experience: the Taiwan college students' case** (*Computers & Education ,35*, 65-80) Taiwan
- Chou y Hsiao

2004
- **Adolescent Internet use: What we expect, what teens report** (*Applied Developmental Psychology ,25,* 633–649) California, EE.UU.
- Gross

2010
- **La Generación Interactiva en Iberoamérica 2010. Niños y adolescentes ante las pantallas.**
- Bringué, Sádaba y Tolsá

2010
- **AU Kids Online-** Australia
- ARC Centre of Excellence for Creative Industries and Innovation (Muestra: 400 niños y sus familias)

2011
- **Internet addiction: hours spent online, behaviors and psychological symptoms** (General Hospital Psychiatry, 34, 80–87) Italia
- Tonioni, D'Alessandris, Lai, Martinelli, Corvino, Vasale, Fanella, Aceto y Bria

2012
- **Reduced Striatal Dopamine Transporters in People with Internet Addiction Disorder** (Journal of Biomedicine and Biotechnology, 2012, 1-5) China
- Hou, Jia, Hu, Fan, Sun, Sun y Zhang

ESTADO DE LA CUESTIÓN

ESTUDIOS SOBRE INTERNET Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN ADOLESCENTES Y JÓVENES-INTERNACIONAL

2012

- **Development of a Facebook Addiction scale** (*Psychological Reports, 110* (2), 501-517) **Noruega**
- Andreassen, Torsheim, Brunborgn y Pallesen

2012

- **Cross-sectional survey of prevalence and personality characteristics of college students with internet addiction in Wenzhou, China** (Shanghai Archives of Psychiatry, 24 (2), 99- 107)
- Jiang, Zhu, Ye y Lin

2012

- **Prevalence of pathological internet use among adolescentes in Europe: demographic and social factor** (*Addicition*, Sept., 1-13)
- Durkee et al
- 11.956 adolescentes
- 11 países (Proyecto SEYLE, Saving and Empowering Young Lives in Europe)
- YDQ (Young Diagnostic Questiionnarie for Internet Addiction, 8 ítems)
- PIU (uso patológico: 4.4%) y MIU (uso no adaptativo: 13.5%). 4.3% y 13.3% en ESPAÑA

ESTADO DE LA CUESTIÓN

ALGUNOS DATOS- ESPAÑA

El uso de ordenador entre los menores (de 10 a 15 años) es prácticamente universal (95.6%) mientras que el 87.1% utiliza Internet. Por Género las diferencias no son significativas.

En esta franja de edad el 68.1% de las niñas dispone de teléfono móvil (63.7% en el caso de los niños).

- Instituto Nacional de Estadística (INE), 2012

La edad media de acceso al primer móvil son los 11.2 años (13 años en caso de los *samartphones*)

- Instituto Nacional de Tecnologías de la Información (INTECO), 2011

El 67.1% de los adolescentes españoles de entre 12 y 18 años afirma no tener ningún tipo de restricción por parte de sus padres a la hora de utilizar Internet.

Los usos de Internet más frecuentes entre los adolescentes son: pasar el rato, buscar información sobre trabajos del colegio, bajar música, películas o videojuegos, buscar información y relacionarse con gente.

- Universitat Oberta de Catalunya y el Centre d'Estudis de la Fundació Catalana de l'Esplai, 2009

ESTADO DE LA CUESTIÓN

EU Kids Online

Proyecto promovido por la **Comisión Europea**

EU Kids Online I (2006-2009)

Más de 70 investigadores y expertos de 21 países europeos

Objetivo central: crear una base sólida a partir del análisis de todos los estudios científicos identificados sobre menores e Internet en Europa

Objetivos específicos:

(1) identificar y evaluar hallazgos sobre el uso que los niños hacen de Internet;
(2) examinar la influencia del marco de investigación e identificar los métodos con mejores prácticas;
(3) comparar hallazgos en toda Europa, (similitudes y diferencias);
(4) desarrollar recomendaciones de acciones de políticas públicas que promuevan el uso seguro de Internet.

EU Kids Online II (2009-2011)

Más de 100 investigadores y expertos de 25 países europeos

(25.142 menores de entre 9 y 16 años)

Objetivo central: mejorar la base de conocimiento relativo a las experiencias y prácticas de menores y padres en el uso arriesgado o seguro de Internet y las nuevas tecnologías

Objetivos específicos:

(1) alcanzar conclusiones nuevas, relevantes, sólidas y comparables sobre los riesgos online entre los menores
(2) señalar qué menores están en riesgo y por qué (factores de vulnerabilidad);
(3) Examinar la efectividad de la regulación parental, las estrategias de sensibilización y las respuestas de los menores a los riesgos.

EU Kids Online III (2011-2014)

Investigadores y expertos de 33 países europeos

Objetivo central: estimular y coordinar la investigación en el Uso de las Nuevas Tecnologías por los menores europeos

Objetivos específicos:

(1) actualizar y ampliar la base de datos para identificar los puntos fuertes y las deficiencias existentes;
(2) Análisis de los datos de EU Kids Online II y publicación de los resultados en informes de investigación;
(3) investigar los significados del riesgo online para los niños, utilizando innovaciones metodológicas y enfoques tradicionales.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Hallazgos EU Kids Online

El 93% de los menores europeos usa Internet al menos una vez a la semana (60% todos o casi todos los días. 80% 15-16)

El 92%, en el caso de España

El lugar más común de conexión es el propio hogar (87%), seguido del colegio.
El 49% cuenta con conexión a Internet en el dormitorio; el 33% se conecta desde el móvil

Los niños desarrollan una gama de actividades diversa:

- Tareas escolares (85%)
- Juegos (83%)
- Ver vídeos (76%)
- Mensajería (62%)

El 14% reconocen haber vistos imágenes sexuales explícitas en Internet.

Bullying: El 6% han recibido mensajes desagradables o dañinos y el 3% reconoce haberlos enviado

El 3% afirma haber acosado a otros a través de Internet.

El 1% afirma haberlo hecho mediante sms o llamadas al móvil.

El 59% de los menores europeos tiene un perfil en una red social (82% en 15-16 años)
29% más de 100 contactos

El 56% de los menores españoles

El 26% de los menores europeos tiene un perfil que puede ser visto por todo el mundo

El 14% en el caso de España

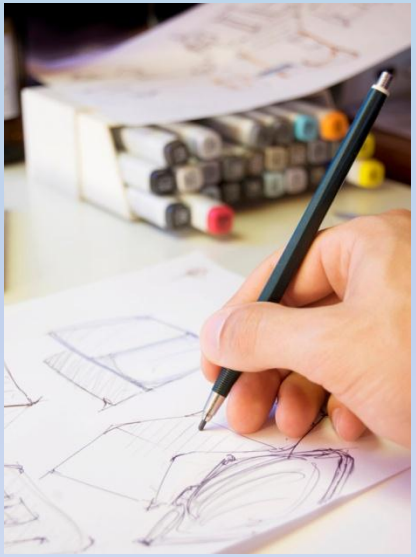
El 34% de los menores europeos afirma haber contactado en Internet con alguien que no conocía previamente

En España, este porcentaje es del 21%

ESTADO DE LA CUESTIÓN

ESCASO CONTROL PARENTAL

Sólo el 28% de los padres bloquea o filtra webs o hace un seguimiento de las webs visitadas por sus hijos (23%)



El 40% de los padres cuyo hijo o hija ha visto imágenes sexuales *on line* creen que no ha sido así

El 56% de los padres cuyo hijo o hija ha recibido mensajes desagradables o dañinos creen que no ha sido así

El 52% de los padres cuyo hijo o hija ha recibido mensajes sexuales niega que haya ocurrido

El 61% de los padres cuyo hijo o hija ha conocido en la vida real a personas contactadas *on line* niegan que sea así

ESTADO DE LA CUESTIÓN

PROBLEMAS COMPARACIÓN ESTUDIOS REALIZADOS

Tamaños muestrales distintos

Recogida de datos distinta

- Entrevista personal
- Cuestionario presencial
- Cuestionario online

Poblaciones diferentes

- Adolescentes
- Menores
- Jóvenes

Contenidos abordados diferentes

- Más globales
- Más específicos

Difícil diagnóstico situación actual

ESTADO DE LA CUESTIÓN

¿Y qué hay de la CIBERDEPENDENCIA?

- ✓ Según muchos clínicos **NO EXISTE** (no está en el DSM-IV-TR y tampoco se le espera en el DSM-V)
- ✓ No se han consensuados criterios diagnósticos: cautela (huir del sensacionalismo)
- ✓ **Pero existe el problema** (miles de hogares sin respuesta, sin saber a dónde dirigirse…)
- ✓ Durke et al. (2012): Pathological Internet Use (**PIU**) y Maladaptive Internet Use (**MIU**)
- ✓ Es necesario avanzar en las herramientas de evaluación, *screening* y detección precoz
- ✓ Tal vez algún día en el diagnóstico, **pero ya en la ayuda a las familias**

ESTADO DE LA CUESTIÓN

CÓMO EVALUAR LA POSIBLE ADICCIÓN A INTERNET

Herramienta	Referencia	Muestra	País	Nº de ítems	Fiabilidad	Validez
Internet addiction disorder diagnostic criteria (IADCC)	Goldberg, 1995	-	EE.UU.	7 Ítems	-	-
Internet-Related Addictive Behavior Inventory (IRABI)	Brenner, 1997	563 sujetos encuestados online Edad media: 21.11 años Rango de edad: 20-25 años	Suíza	32 ítems verdadero-falso	Alfa: 0.87	Los 32 ítems correlacionan moderadamente con la puntuación total. Alta correlación significativa entre IRABI y el nº total de horas en Internet (0.759, p<0.01) Correlación significativa con la MMPI-2 Addiction Potential Scale) (0.297, p <0.05)
Clinical Symptoms of Internet Dependency (CSID)	Scherer, 1997	531 estudiantes universitarios	Alemania	10 ítems verdadero-falso	-	-
Young's Diagnostic Questionnaire (YDQ)	Young, 1998a	496 sujetos encuestados online Edad media hombres: 29 años Edad media mujeres: 43 años	EE.UU.	8 ítems verdadero-falso	-	-
Internet Addiction Test (IAT)	Young, 1998b	86 sujetos (validación posterior) Entre 13 y 67 años	EE.UU.	20 ítems Escala tipo Likert	Las escalas muestran consistencia interna moderada entre 0.54 y 0.82	Correlación con diferentes criterios externos (tiempo de uso, duración de uso…) Los seis factores correlacionan positiva y significativamente entre ellos
Test de Adicción a Internet	Echeburúa, 1999		España	9 ítems Verdadero-falso		
Internet Related Problem Scale	Armstrong, Phillips y Saling, 2000	50 participantes El 75% de ellos tienen entre 25 y 30 años	Australia	20 ítems Escala tipo Likert	Moderado nivel de consistencia interna Alfa: 0.8776	Validez de constructo: Correlación significativa con el tiempo pasado en Internet (r = 0.76) y con la Addiction Potential Scale (r = 0.30)

ESTADO DE LA CUESTIÓN

CÓMO EVALUAR LA POSIBLE ADICCIÓN A INTERNET

Herramienta	Referencia	Muestra	País	Nº de ítems	Fiabilidad	Validez
Addiction components criteria	Griffiths, 2000	5 casos	Reino Unido	6 criterios diagnósticos	-	-
Pathological Internet Use Scale (PIUs)	Morahan-Martin y Schumacher, 2000	277 estudiantes universitarios	EE.UU.	13 ítems verdadero-falso	Alta fiabilidad interna. Alfa estandarizado: 8761	
Internet addiction scale for Taiwanese high school students (IAST)	Lin y Tsai, 2002	615 estudiantes taiwaneses de escuela secundaria	Taiwan	29 ítems. Escala tipo Likert	Satisfactorios índices de fiabilidad	Satisfactorios índices de validez
Online Cognition Scale (OCS)	Davis, Flett y Besser, 2002	211 estudiantes de grado de psicología	Canadá	36 ítems Escala tipo Likert	Alta consistencia interna Alfa= 0.94 Correlación ítem- total: 0.47-0.77 (confort social), 0.49-0.81 (soledad), 0.50-0.76 (disminución del control de impulsos), 0.55-0.80 (distracción)	Correlación con criterios externos (otros test: depresión, procrastinación, soledad, impulsividad, etc.)
Generalized Problematic Internet Use Scale (GPIUS)	Caplan, 2002	386 estudiantes de grado	EE.UU.	29 ítems. Escala tipo Likert	Alfa de Cronbach para cada subescala entre 0.78 y 0.85	Validez de constructo: correlaciones de las 7 subescalas con variables de salud psicosocial identificadas previamente. Las correlaciones fueron significativas entre casi todas las medidas de bienestar psicosocial (i.e. depresión, soledad, timidez, y autoestima) y cada subescala

ESTADO DE LA CUESTIÓN

CÓMO EVALUAR LA POSIBLE ADICCIÓN A INTERNET

Herramienta	Referencia	Muestra	País	Nº de ítems	Fiabilidad	Validez
Problemas Relacionados con Internet (PRI)	De Gracia, Vigo, Fernández y Marcó, 2002	1664 sujetos, 62.2% hombres 37.4% mujeres Edad: entre 15 y 54 años	España	19 ítems. Escala tipo Likert	La fiabilidad interna (alfa de Cronbach) : 0.91	Validez externa: correlación entre la puntuación total del PRI y el total de ítems criterio, obteniéndose una correlación positiva y moderadamente alta entre ambos cuestionarios (r=0.60, p<.001). Validez concurrente moderada (r=0.60) con los ítems criterio. Las correlaciones entre la puntuación total del PRI y las variables descriptivas del uso de Internet, mostraron correlaciones significativas positivas y moderadas con el número de horas semanales de conexión (r=0.41, p<.001), el número máximo de hora empleadas en una sola conexión (r=0.43, p<.001), así como una correlación positiva y baja con el número de horas diarias de conexión (r=0.27, p<.001).
Internet Addiction Scale (IAS)	Nichols y Nichi, 2004	233 estudiantes universitarios	Canadá	31 ítems. Escala tipo Likert	Alfa: 0.95	Validez de contenido y constructo: soledad familiar y social fuerttemente asociados con la puntuación del IAS
Thatcher's Problematic Internet Use Questionnaire (PIUQ)	Thatcher & Goolam (2005)	1759 partipantes	Sudáfrica	20 ítems Escala tipo Likert	Alfa de Cronbach= 0.90; Correlaciones Item-total : desde 0.38 a 0.72; Alfa de Cronbach para cada factor= 0.88, 0.77 y 0.74, respectivamente	Validez concurrente (correlación significativa con el YDQ r = 0.72)
Problematic Internet Usage Scale (PIUS)	Ceyhan, Ceyhan y Gûrcan, 2007	1658 estudiantes universitarios	Turquía	33 ítems Escala tipo Likert	Alfa de Cronbach= 0.94 Correlaciones Item-total entre 0.31 and 0.70 (p<.001). Fiabilidad Test-re-test: 0.81 . Fiabilidad dos mitades: 0.83	Correlación significativa con la versión turca del la Online Cognition Scale (r = 0.61)

ESTADO DE LA CUESTIÓN

CÓMO EVALUAR LA POSIBLE ADICCIÓN A INTERNET

Herramienta	Referencia	Muestra	País	Nº ítems	Fiabilidad	Validez
Chinese Internet Addiction Inventory (CIAI)	Huang, Wang, Qian, Zhong y Tao, 2007	1200 estudiantes universitarios de 14 universidades de Pekín	China	31 ítems Escala tipo Likert	Fiabilidad test–retest para cada subescala ((r1= 0.75, r2 = 0.65, r3= 0.75). Las subescalas muestran buena consistencia interna (alfas entre 0.80 y 0.90)	Validez de criterio: Capacidad discriminatoria entre un grupo diagnosticado con desorden de adicción a Internet y otro grupo que no tiene IAD Buena validez de constructo: todos los índices del AFC sugieren una solución de tres factores
Cuestionario de Detección de Nuevas Adicciones	Labrador, Becoña y Villadangos, 2008	1710 menores escolarizados de la CC.AA. de Madrid. 40,88% mujeres; 59,12% varones. Edad: 12-17 años	España	12 ítems sobre Internet	-	-
Cuestionario de Internet y de Uso y Abuso de Internet	García del Castillo, Terol, Nieto, Lledó, Sánchez, Martín-Aragón y Sitges, 2008	391 estudiantes, 26,1% hombres; 73,9% mujeres. Rango de edad: 18-47 años	España	47 ítems	Fiabilidad de cada subescala teórica: entre 0.80 y 0.44 Correlación ítem-puntuación total: todos los ítems presentaron correlaciones significativas (p≤.01), excepto el item 41.	Correlación entre las subescalas con las dimensiones de personalidad y las habilidades sociales: correlaciones significativas y negativas de las subescalas de Relaciones y amistad y de Estado Emocional con neuroticismo (r=.-13, p=.01; r=-.19; p=.001, respectivamente). Estas mismas subescalas se relacionaron en sentido positivo con el déficit en el componente "cognitivo" (EMES-C) de las habilidades sociales (r=.14; p=.016; r=.16, p=.007, respectivamente). La subescala de "Costes" de uso mostró correlaciones significativas con los déficits en el componente cognitivo (EMES-C) de las habilidades sociales (r=.12, p=.05).
Problematic Internet Use Questionnaire (PIUQ)	Demetrovics, Szeredi, Rózsa, 2008	1037 usuarios online. Edad media: 23.3 años	Hungría	18 ítems	Alfa de Cronbach: .87 Alfa de Cronbach de las subescalas: .85, .74, y .76. Fiabilidad test–retest :.90	Los resultados sobre hábitos de uso de Internet apoyan parcialmente las validez del cuestionario. Validez interna: las subescalas correlacionan significativamente entre ellas

ESTADO DE LA CUESTIÓN

CÓMO EVALUAR LA POSIBLE ADICCIÓN A INTERNET

Herramienta	Referencia	Muestra	País	Nº de ítems	Fiabilidad	Validez
Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet (CERI)	Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell, 2009	1.879 estudiantes de ESO y universitarios de centros educativos catalanes	España	10 ítems Escala tipo Likert	El primer factor mostraba una consistencia interna de 0.74 y el segundo de 0.75. El conjunto de la escala mostraba una consistencia interna de 0.77	Las dos subescalas mostraban correlación moderada con el índice I-6, evidencia de validez convergente
Internet-user Assessment Screen	Chow, Leung, Ng y Yu, 2009	3523 adolescentes Edad media de los 1947 chicos: 12.33. Edad media de las 1576 chicas: 12.15	China	26 ítems	Fiabilidad de las dos mitades: ,66, estadísticamente significativo	Validez de criterio: correlacíón signifcativa de 0.527 entre las medias de os componenetes enidógenos y exógenos ty
The Compulsive Internet Use Scale (CIUS)	Meerkerk, Van Den Eijnden, Vermulst y Garretsen ,2009	16925 muestra convenience sample who went to a link with the questionnaire on the Internet	Países Bajos	14 ítems Escala tipo Likert	Alfa de Cronbach= 0.89	Validiex de constructo: correlación significativa cion la OCS (Online Cognition Scale) (r = 0.70) y con el tiempo de uso de Internet (r = 0.42) , con la experiencia del uso problemático de Internet y el sentimiento de adicción a Internet (r =0.52)
Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL)	Lam-Figueroa, Contreras-Pulache, Mori-Quispe, Nizama-Valladolid, Gutiérrez, Hinostroza-Camposano, Torrejón, Hinostroza-Camposano, Coaquira-Condori, Hinostroza-Camposano, 2011	248 estudiantes de Lima Edad media: 14 años	Perú	11 ítems	Alfa de Cronbach : 0.84, Correlación ítem-total: desde 0.45 hasta 0.59.	Correlación significativa y directa entre los “ítems de corroboración” y la EAIL, tanto en su Dimensión I (Sintomatología de AI) como en su Dimensión II (Disfuncionalidad por AI)

ESTADO DE LA CUESTIÓN

PROBLEMAS MÁS COMUNES

1. Las herramientas no son exclusivas o específicas para adolescentes
2. Fiabilidad y validez dudosa
3. Muestras utilizadas para validarlas
4. Ámbito cultural de desarrollo de la herramienta

DATOS DE GALICIA

INFORME EXTRAORDINARIO

ADOLESCENTES E INTERNET EN GALICIA

Valedor do Pobo Galicia

2011

OBJETIVOS

DOBLE INTENCIÓN

DESCRIPTIVA

- La información recogida debe traducirse en un **conocimiento profundo y riguroso de las actitudes, percepciones, creencias y hábitos de uso de Internet entre los adolescentes gallegos.**
- La realización de un trabajo de campo acorde a criterios metodológicos propios de la investigación científica, permitirá disponer de datos fiables para dimensionar el problema objeto de estudio en su justa medida.

PROACTIVA

- La información recogida debe servir también para el **diseño de nuevas estrategias de prevención y control**.
- Su realización debe proporcionar a los responsables de la Administración Gallega claves que favorezcan un mejor abordaje del problema, tanto en el diseño de campañas de sensibilización y comunicación enfocadas a chicos/as, padres y educadores, como en la propuesta de nuevas medidas de control.

OBJETIVOS

Dar respuesta a ambos objetivos generales implica plantear y resolver una serie de **objetivos específicos**:

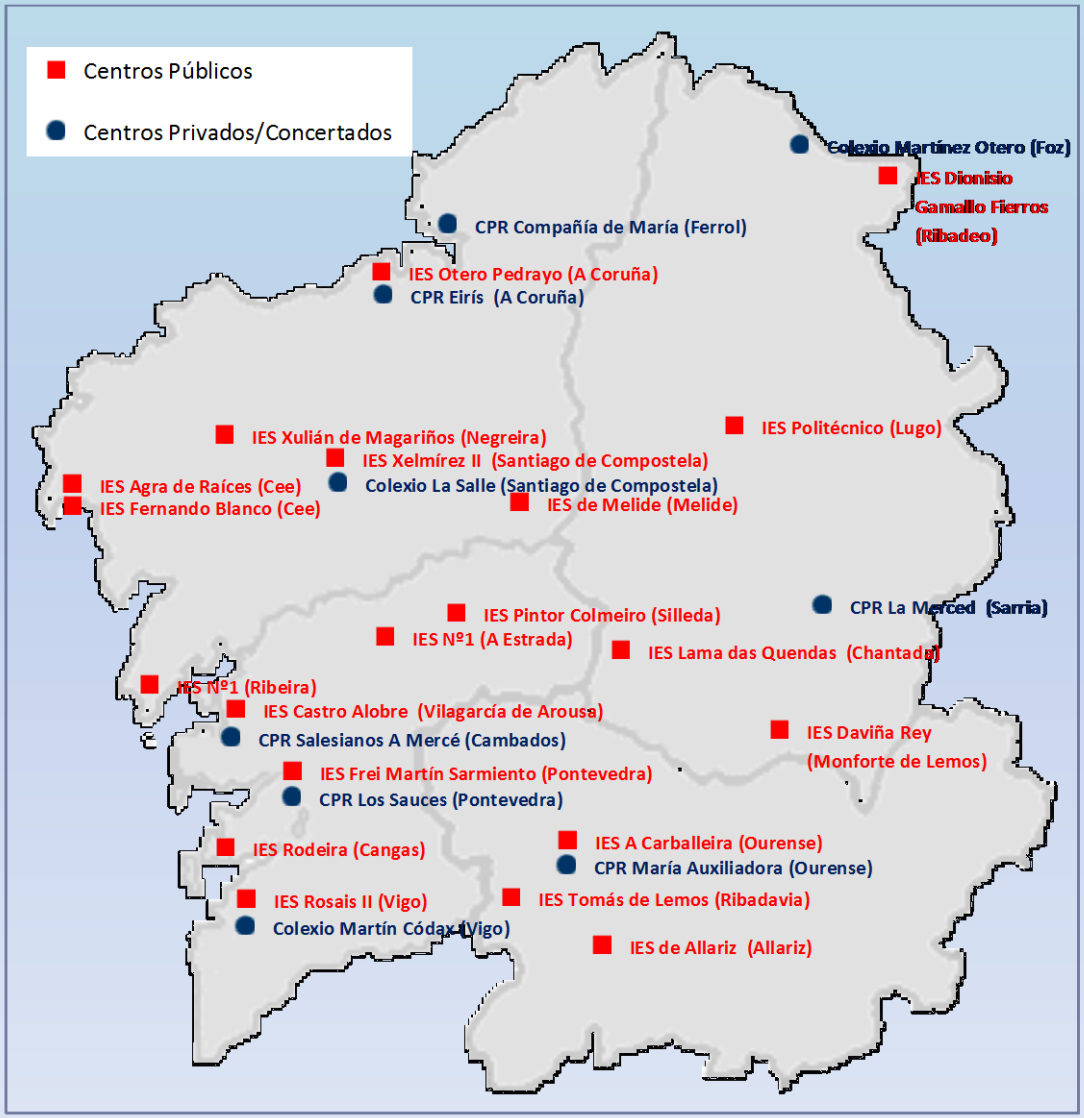
- **OBJETIVO 1:** Evaluar el **nivel de conocimiento** que los adolescentes tiene de Internet, así como las posibles **fuentes y demandas de información.**
- **OBJETIVO 2:** Explorar los **hábitos de uso** de Internet (frecuencia de uso, tiempo de conexión, lugares de conexión, horarios, etc.), así como las principales **motivaciones** de uso.
- **OBJETIVO 3:** Cuantificar en qué medida hacen uso de herramientas como el **correo electrónico, Messenger o la cámara web.**
- **OBJETIVO 4:** Cuantificar el nivel de conocimiento y utilización de las **redes sociales**, tales como Facebook, Tuenti, Twiter, …, así como las posibles motivaciones de uso, actitudes, …
- **OBJETIVO 5:** Disponer de datos estimativos acerca del **posible uso peligoso** de Internet, en lo tocante al tipo de contenidos o sitios web a los que acceden, bajar o subir información de carácter persal, juegos on-line, apuestas, etc.
- **OBJETIVO 6:** Disponer de **datos estimativos** acerca do posible volumen de adolescentes que podrían estar haciendo un **uso patológico ó poco adaptativo Internet.**
- **OBJETIVO 7:** Analizar cuál está siendo el **papel de los padres**.
- **OBJETIVO 8:** Comprobar en qué medida os resultados pueden estar modulados por **diferentes variables** sociodemográficas (Género, Grupo de Edad, Titularidad del Centro, …)

METODOLOGÍA

Encuesta entre la población de estudiantes de ESO de la Comunidade Gallega

Ámbito: Galicia
Universo: Finito (N aproximado: 89.000 chicos/as que estarían cursando estudios de ESO en centros gallegos, según los datos publicados por la propia Consellería de Educación e Ordenación Universitaria de la Xunta de Galicia).
Tipo de muestreo: Bietápica. *Por Conglomerados* para la selección de las unidades de primer nivel (centros a visitar) y *Por Cuotas*, según Provincia, Curso y Titularidad del centro, para la selección de las unidades de segundo nivel (individuos).
Hipótesis peor: p=q=0.50
Error máximo deseado a nivel global: ±2%
Nivel de significación: α= 0.05
Tamaño de la muestra: 2.339 individuos
Recogida de la información: Cuestionario *ad hoc*

METODOLOGÍA



Se seleccionaron de forma aleatoria un total de 29 centros (a partir de las correspondentes cuotas por provincia y titularidad), tanto de la costa como del interior de Galicia, y tanto de carácter urbano como rural.

METODOLOGÍA

- **Aplicación de un cuestionario elaborado expresamente para el estudio**. Los datos fueron recogidos en las propias aulas, en grupos reducidos (15-20 individuos).

- La recogida de la información fue realizada por psicólogas de la Unidad de Psicología del Consumidor y Usuario de la USC, con experiencia en la realización de este tipo de estudios. **El tiempo para la cumplimentación oscilaba entre 20 y 25 minutos.**

- Se hizo especial hincapé en que **la participación era voluntaria y la información absolutamente confidencial y anónima**.

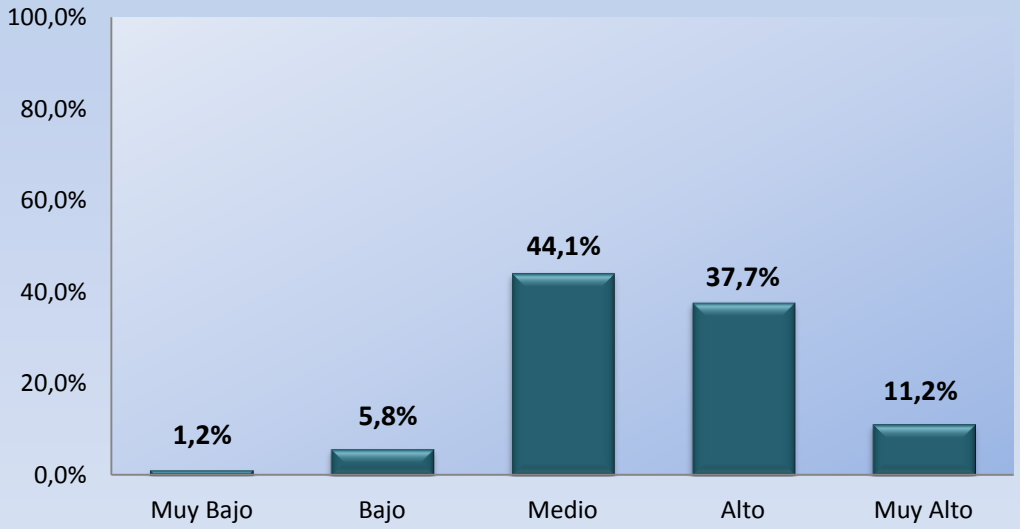
- E número inicial de cuestionarios recogidos fue 2468, si bien **fueron desechados 129 tras el proceso de revisión**, al presentar un excesivo número de preguntas en blanco o incoherencias, o bien por distorsionar las cuotas establecidas por Provincia, Curso y Titularidade del centro.

- La muestra final estivo compuesta por un total de **2.339 estudantes de ESO** de Galicia, 1.171 mulleres e 1.168 homes, 1171 mujeres y 1168 hombres con edades comprendidas entre los 11 y los 17 anos (Media=13.77; Desv. Típica=1.34).

1. INFORMACIÓN SOBRE INTERNET

Nivel de Información Percibido

El **48.9% de los entrevistados manifiestan que su nivel de información es *Alto* o *Mui Alto*. Tan solo un 7% de los escolares se consideran poco informados**.



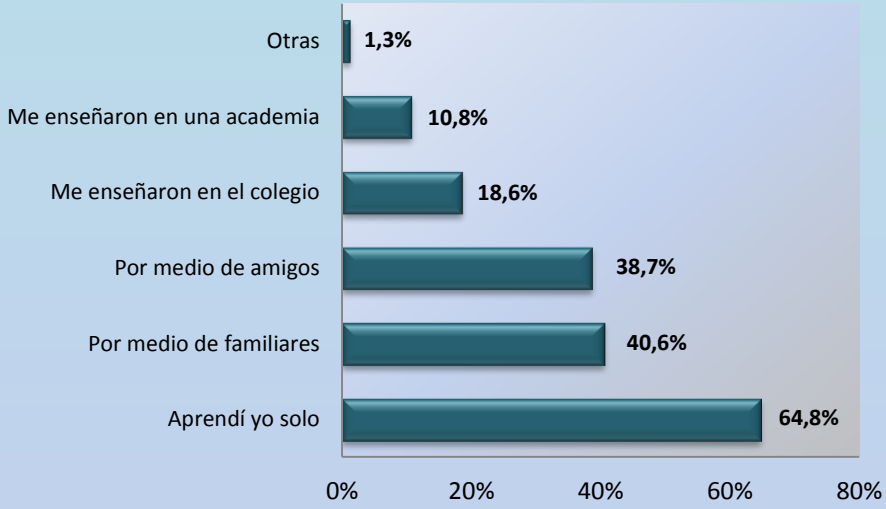
¿En general como consideras que es tu nivel de información respecto a internet?

RESULTADOS

Fuentes de Información

El 64.8% se considera autodidacta, aunque el 40.6% afirma haber aprendido a través de familiares y un 38.7% de amigos.

- Comparativamente los alumnos de 2º Ciclo son los que consideran tener un mayor conocimiento de Internet y son los más autodidactas.

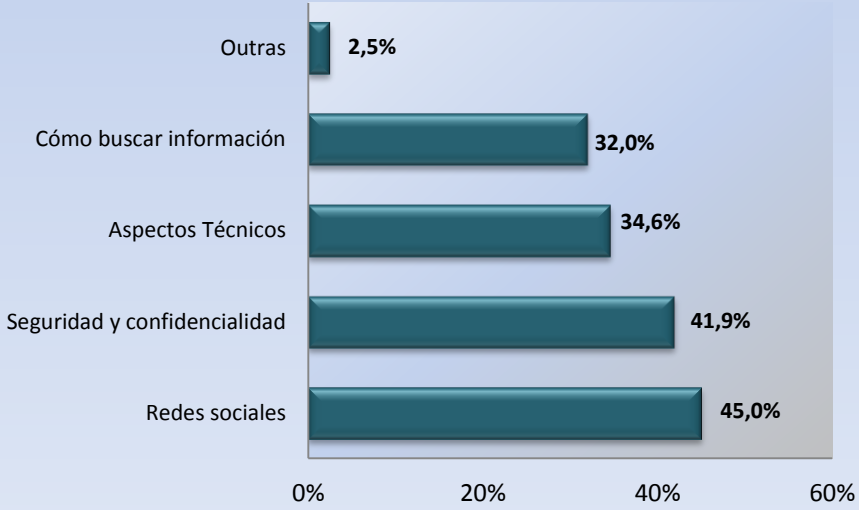


¿Dónde aprendiste lo que sabes de iInternet?

Demandas de Información

Los temas que más interesan a los adolescentes son: l**as redes sociales** (45%) y todo lo que rodea a la **Seguridad y la Confidencialidad** (41.9%).

- Comparativamente los chicos están más interesados e los Aspectos Técnicos, mientras que a las chicas les preocupa más la Seguridad y la Confidencialidad en la Red.

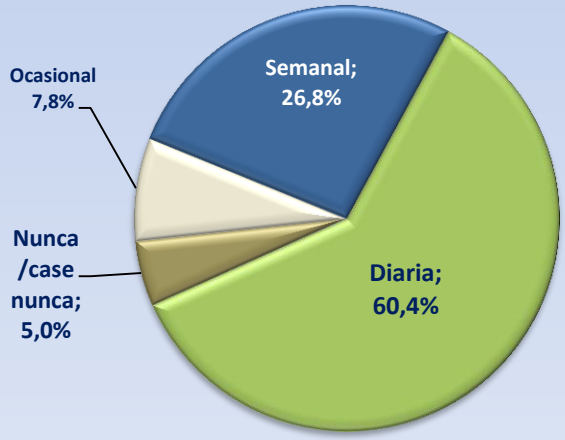


¿De que cuestiones te gustaría disponer de más información?

2. HÁBITOS DE USO DE INTERNET

Frecuencia de Uso

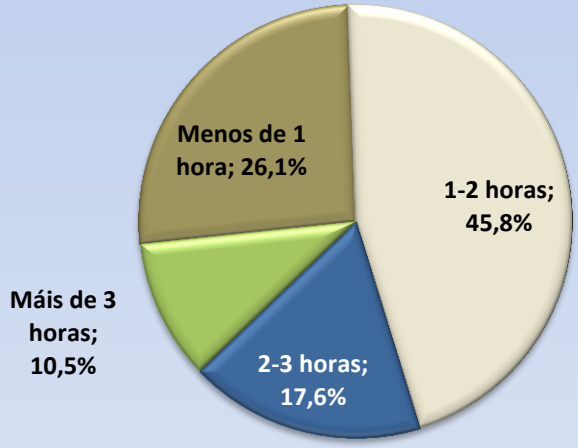
El **60.5% de los adolescentes gallegos se concetan a Internet a diario**. Un 26.8% se conecta una o dos veces por semana y un 7.8% de maneira muy ocasional (un par de veces al mes). Tan sólo el 5% no utilizaría nunca Internet o prácticamente nunca.



¿Con que frecuencia utilizas Internet?

Tiempo de Conexión

El tempo de conexión suele ser, por lo regular, de **entre 1 y 2 horas al día (45.8%),** aunque un 28.1% se conecta más de 2 horas al día.

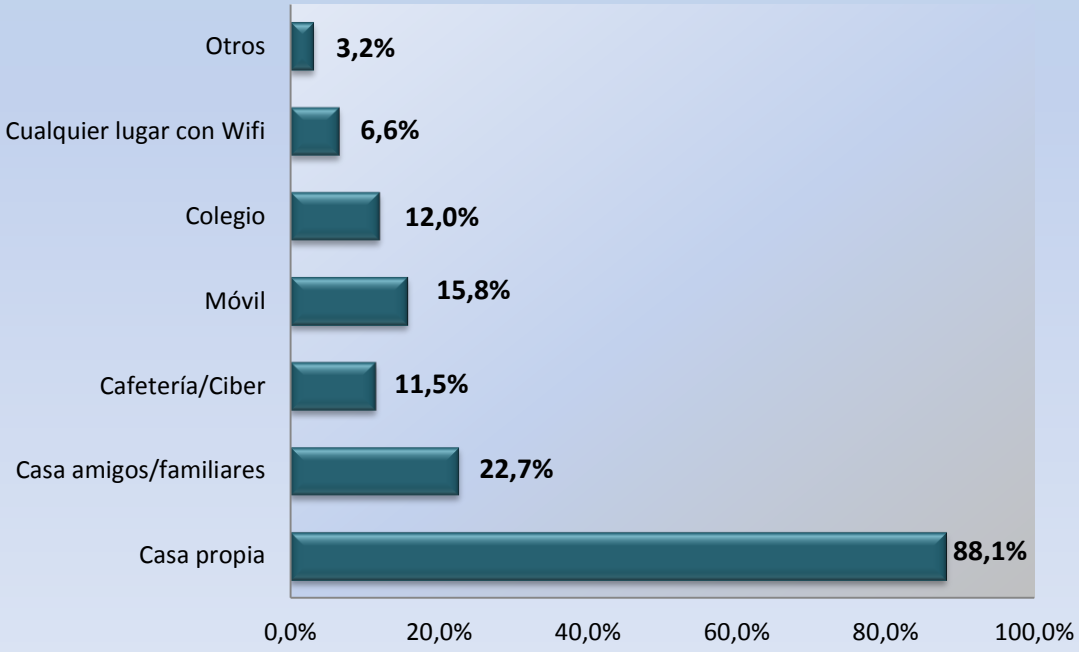


¿Aproximadamente cuánto tiempo te conectas al día?

Lugares de Conexión

Los lugares desde donde se conectan son variados, aunque lo **habitual es que se conecten sobre todo desde su casa (88.1%)** o desde casa de familiares o amigos (22.7%). Cabe señalar también que el **15.8% se conecta habitualmente a través del teléfono móvil.**

Otro dato importante es que el 55% dispone de conexión a Internet en su propio cuarto.

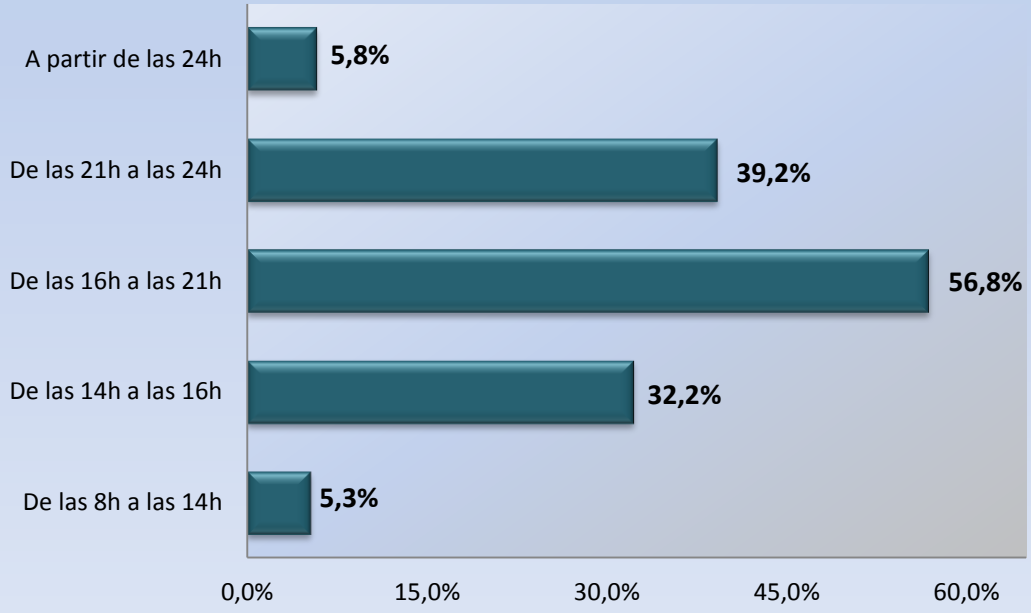


¿Desde donde te conectas habitualmente?

Horario de Conexión

La franja horaria en la que se conectan habitualmente es durante la tarde, entre las 16h y las 21h (56.8%). No obstante, **casi un 40% se conecta también entre las 9 y las 12 de la noche y** un 5.8% adicional a partir de la medianoche.

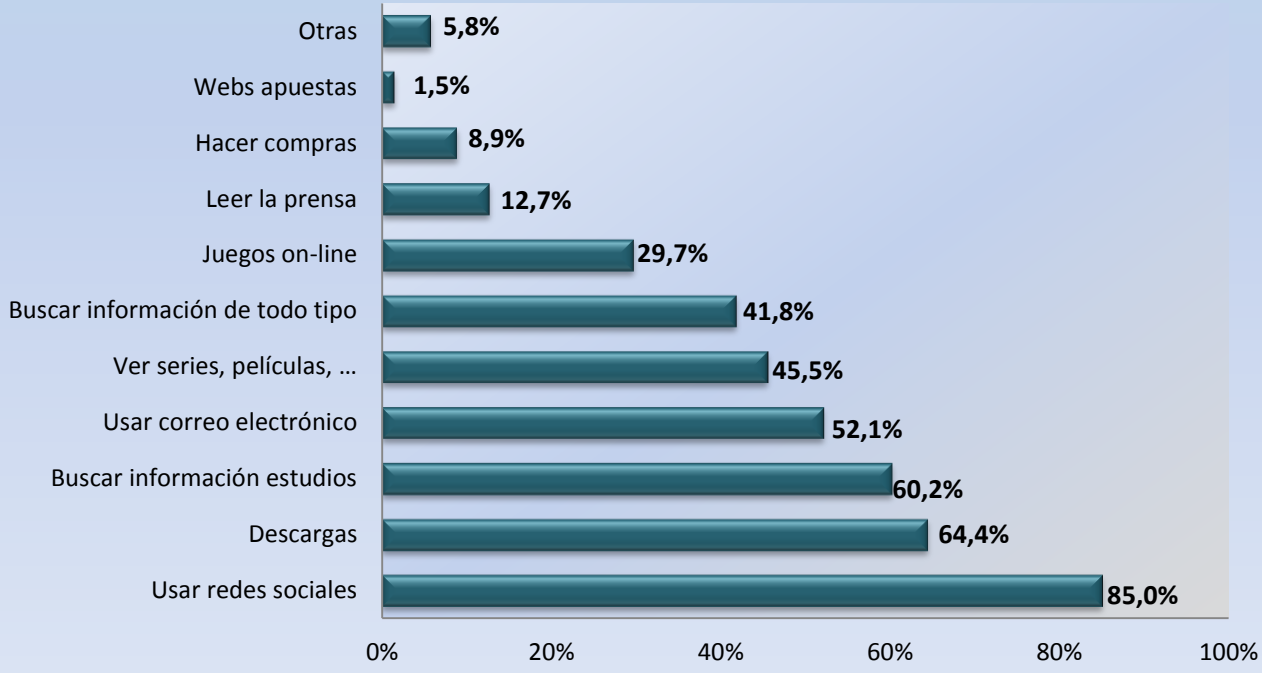
Se ha encontrado también que los alumnos de 2º Ciclo y de Colegios Privados tienden a conectarse en maior medida en las franjas horarias más avanzadas del día, siendo también los segmentos donde se encuentra un porcentaje mayor de niños/as con Internet en su cuarto.



¿A que hora te conectas habitualmente?

3. MOTIVACIONES DE USO DE INTERNET

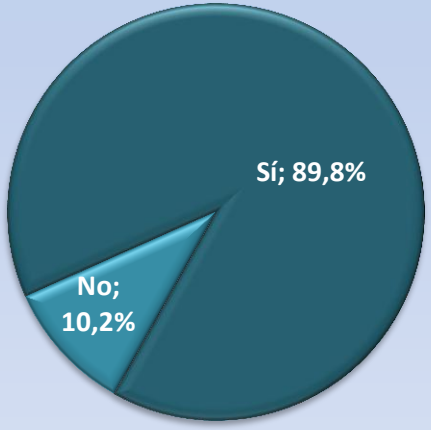
Las razones o motivos por los que se conectan a Internet son varios, si bien las principales son cuatro: ***hacer uso de las redes sociales*** (85%), ***descargar o bajar materiales*** (música, películas, vídeos, imágenes …) (64.4%), ***buscar información relacionada con los estudios*** (60.2%) y ***usar el correo electrónico*** (52.1%).
Cabe destaca también que un 29.7% se conecta para participar en ***juegos on line*** (**28.2% en términos absolutos**).



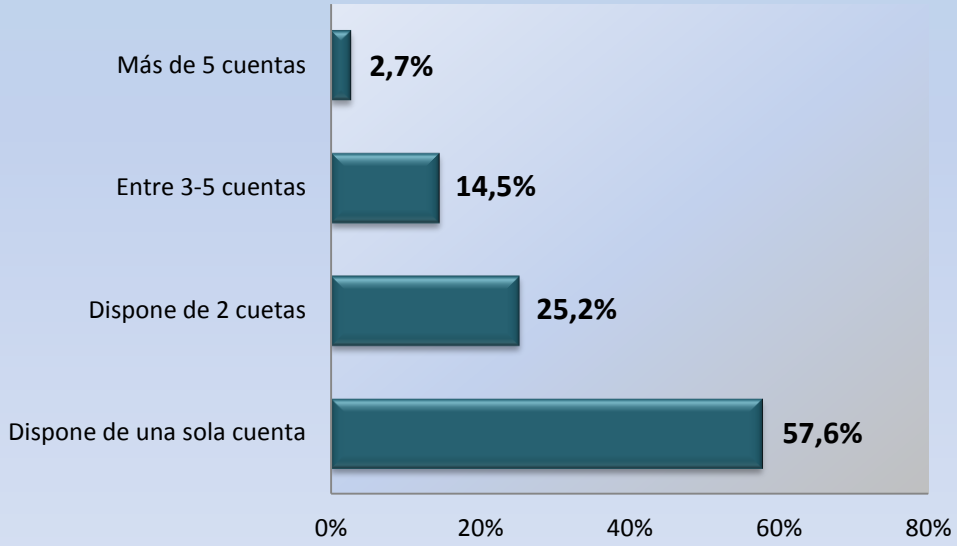
¿Por que utilizas Internet? ¿normalmente para que te conectas?

4. UTILIZACIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO

9 de cada 10 adolescentes gallegos disponen de correo electrónico (89.8%), la mayoría una sola cuenta (57.6%), aunque 1 de cada 4 (25.2%) dispone de dos y el 17.2%, de más de dos.



¿Dispós de correo electrónico?

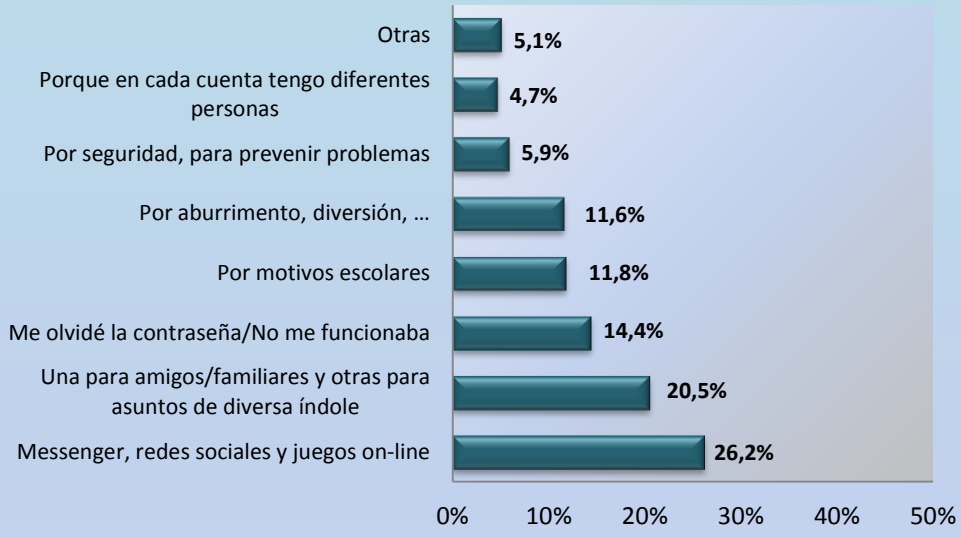


¿De cuántas cuentas dispones?

RESULTADOS

Motivos de varias cuentas

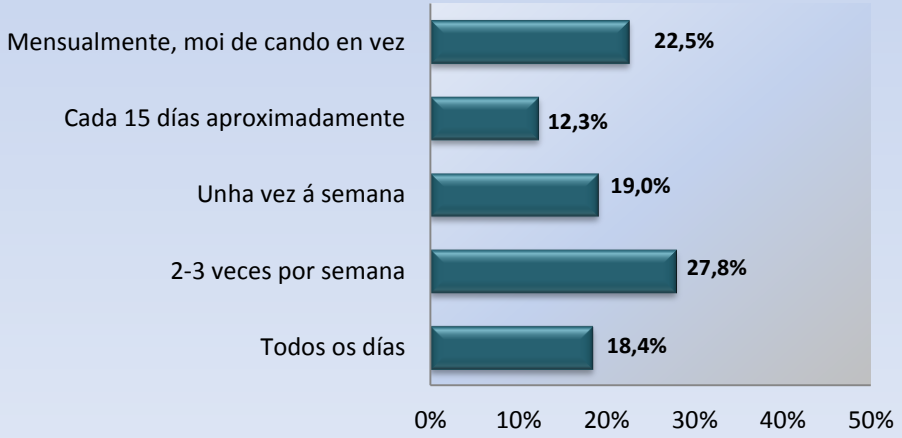
Las razóns por las que se deciden a activar más de una cuenta son sobre todo: para *poder rexistrarse en varias redes sociales*, para *hacer uso del Messenger*, para *participar en juegos on line*, o bien *para facilitarlls a diferentes tipos de contactos* (amigos, familiares, etc.).



¿Por qué motivo tienes más de una cuenta?

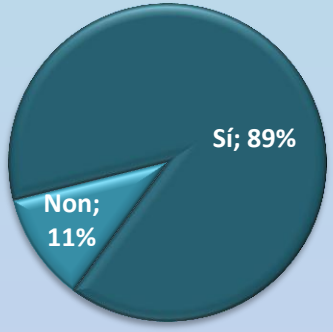
Frecuencia de consulta

La frecuencia de consulta de correo electrónico es muy variable, aunque **sólo el 18.4% lo consulta a diario**.

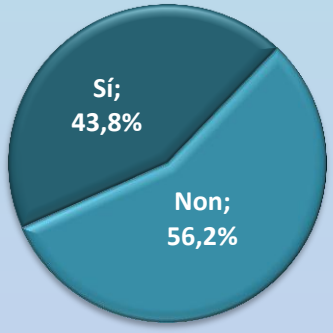


¿Cada cuánto tiempo consultas el correo?

5. UTILIZACIÓN DE MESSENGER y CÁMARA WEB

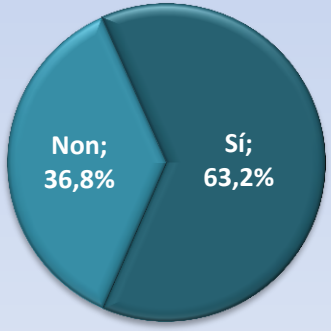


¿Dispones de Messenger?

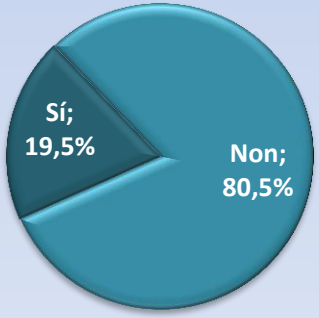


¿Lo utilizas habitualmente?

Prácticamente 9 de cada 10 adolescentes (89%) usan el Messenger, aunque sólo el 43.8% lo hacen de forma habitual **(38.8% en términos absolutos).**



¿Dispones de Cámara Web?



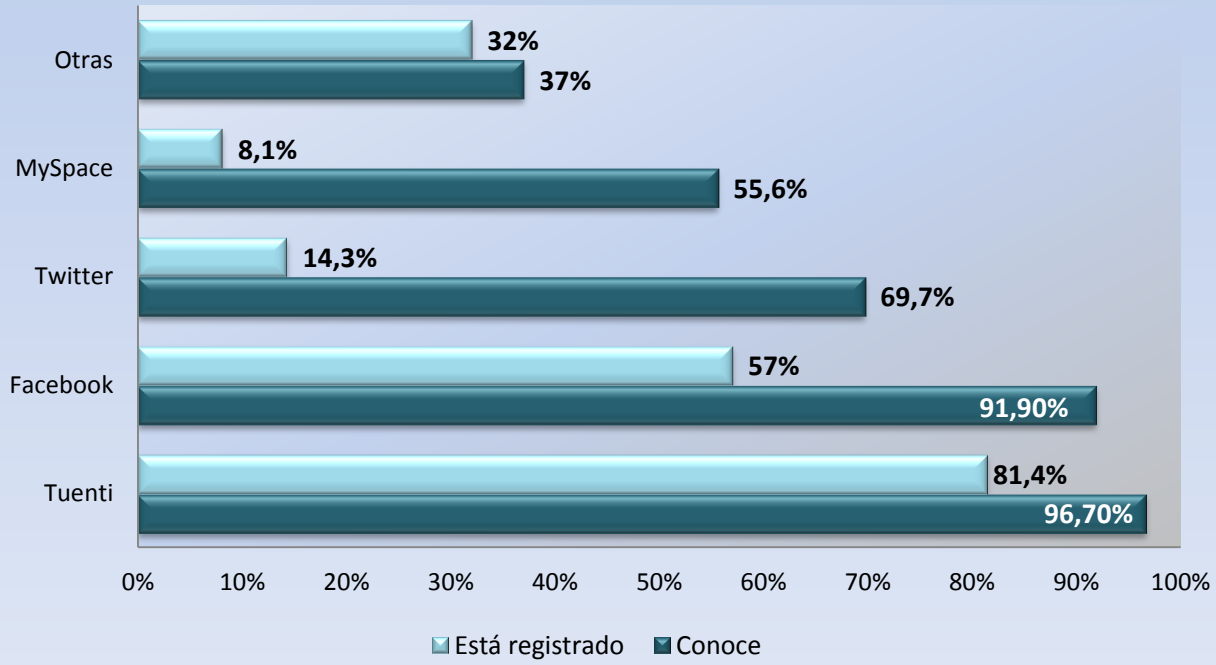
¿la utilizas habitualmente?

Un 63.2% dispón de Web Cam, aunque sólo el 19.5% la usa de manera habitual **(12.2% en términos absolutos).**

6. LAS REDES SOCIALES

Conocimiento y Utilización

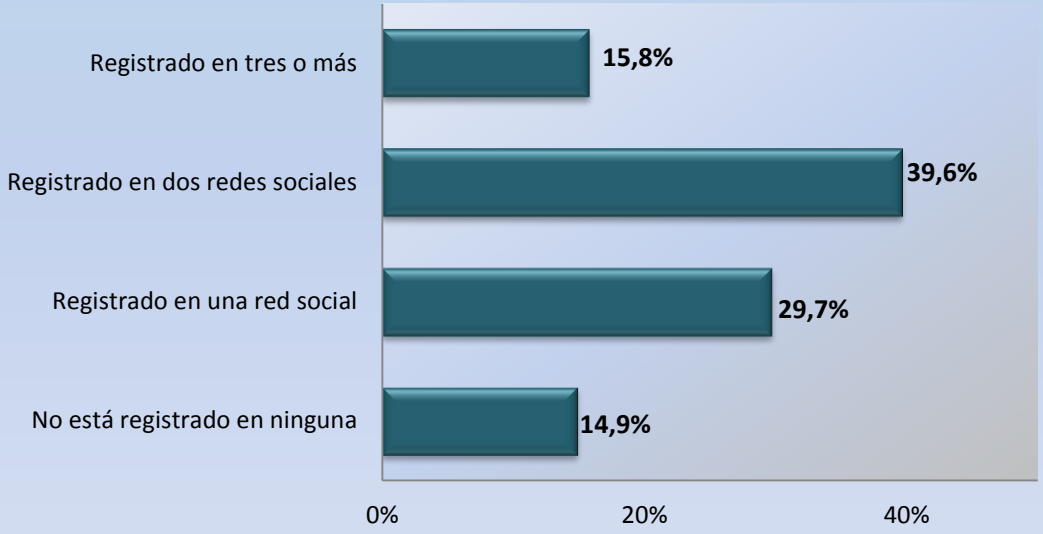
El nivel de conocimiento de las redes sociales entre los estudiantes de ESO en la comunidad gallega es muy elevado. Tuenti y Facebook son las redes sociales más conocidas, la primera con un 96.7% de popularidad y la segunda con un 91.9%. Twitter y Myspace alacanzan también porcentajes relativamente altos, con un 69.7% y un 55.6%, respectivamente.



RESULTADOS

El 85.1% está registrado en al menos una rede social, casi el 40%, en dos y hasta un 15.9% en tres o más. Tan sólo un 14.9% de los estudantes de ESO non estarían registrados en ninguna.

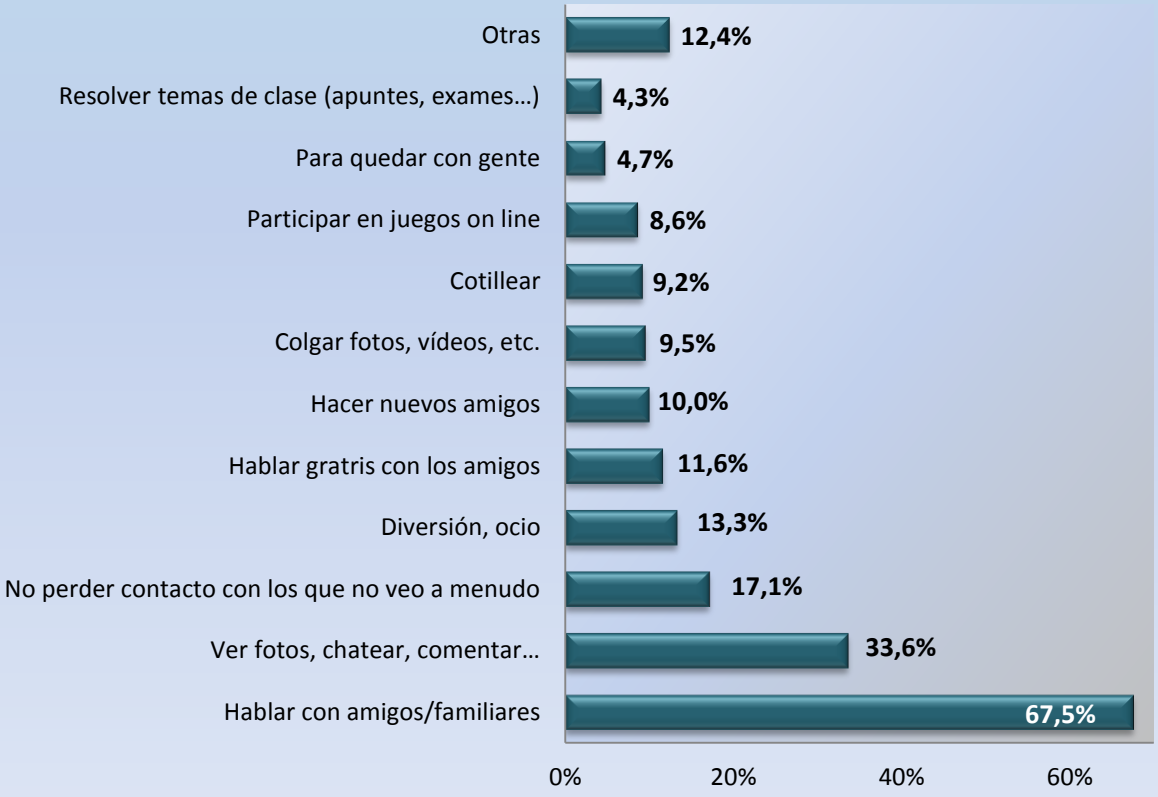
El 81.4% están registrados en *Tuenti* y un 57% en Facebook.



¿En cantas redes socias estás rexistrado?

Motivaciones

De maneira espontánea los adolescentes informan de que los principales motivos que les llevan a hacer uso de las redes sociales son dos: **hablar con amigos y familiares** (67.5%) y **ver fotos, chatear y facer comentarios** (33.6%). Cabe señalar también que un 10% alude a la posibilidade de hacer nuevos amigos/as, un 9.2% a cotillear y un 8.6% a participar en juegos *online*.

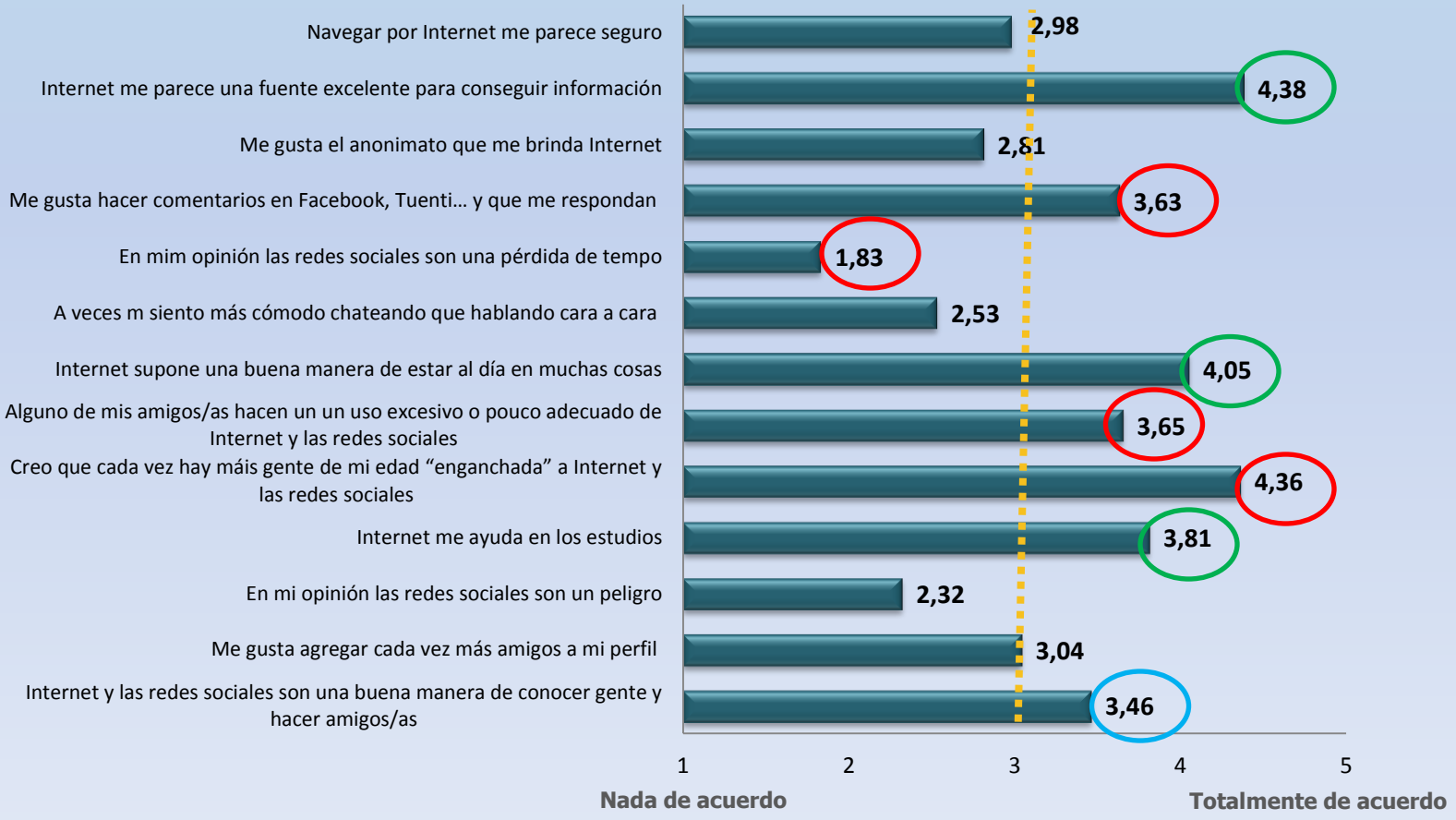


¿Por que razones estás en Tuenti, Facebook…?

7. ACTITUDES Y CREENCIAS

Se han identificado **tres creencias compartidas por buena parte de los adolescentes**:

(1) *Internet es una fuente excelente para conseguir información*
(2) *Cada vez hay más chicos/as "enganchados" a Internet y a las redes sociales*
(3) *Internet supone una buena manera de estar al día en muchas cosas*



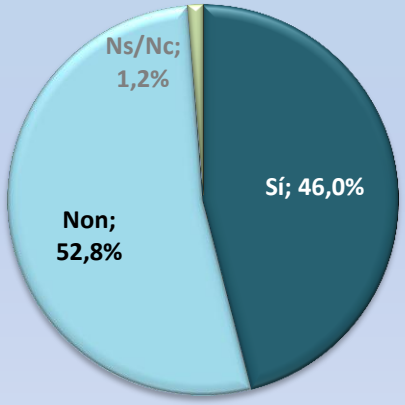
8. USOS POTENCIALMENTE PERIGOSOS

- Un 20.9% dos adolescentes reconoce que algunas de las webs que visita habitualmente non son adecuadas para su edad.
- Un 40.9% que acostumbra a subir fotos personales en Facebook ou Tuenti
- Un 64.7% que acostumbra a bajar películas, vídeos y fotos
- Un 72.8% cree que *mucha gente utiliza las redes sociales para "ligar o tontear"*

	NADA DE ACUERDO	POCO/ALGO DE ACUERDO	BASTANTE/TOTALMENTE DE ACUERDO
Acostumbro a subir fotos personales en Facebook, Tuenti…	21.1%	38%	**40.9%**
Algunas de las páginas que visito non son adecuadas para a mi edad	51.4%	27.7%	**20.9%**
Mucha gente utiliza las redes sociales para ligar o tontear	5.6%	21.6%	**72.8%**
Acostumbro a bajar películas, vídeos o fotos de Internet	12.9%	22.4%	**64.7%**

10. EL PAPEL DE LOS PADRES

El 52.8% señala que sus padres non le controlan ni ponen objeciones a la hora de usar Internet



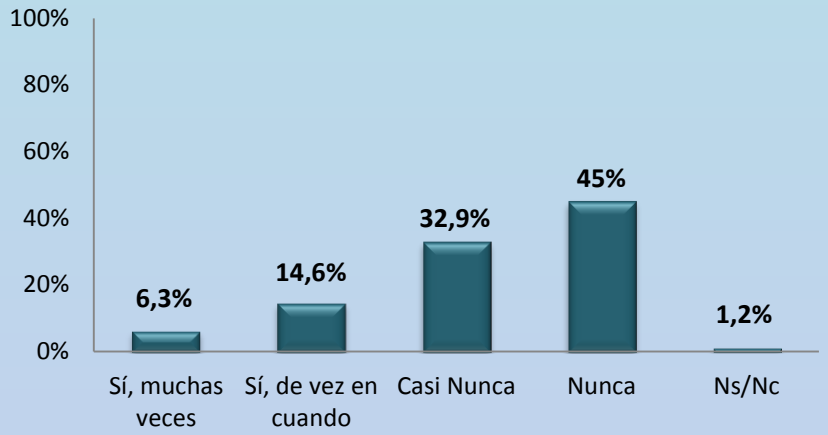
¿Tus padres te controlan o ponen pegas a la hora de usar Internet?

¿En que sentido te controlan?

En aquellos casos donde si se dá un cierto control, este vine motivado sobre todo por el **excesivo tiempo** que permanecen concetados y por el tipo de **contenidos o páginas que visita**.

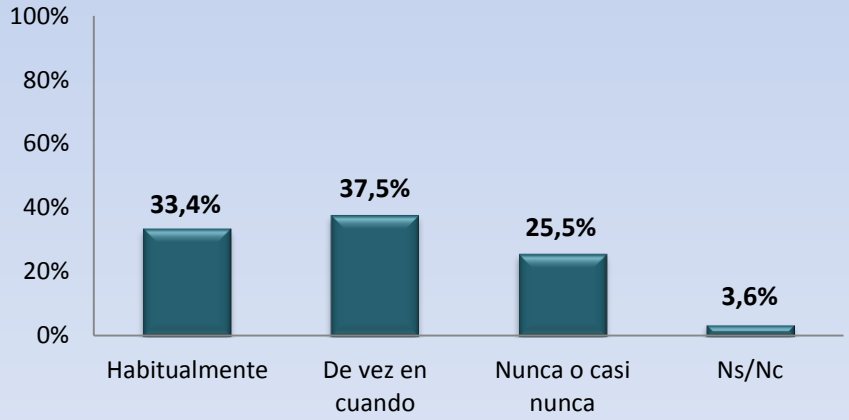
RESULTADOS

Un dato complementario es que **el 77.9% de los adolescentes que utilizan Internet no han tenido practicamente nunca una discusión con sus padres por su uso.** El 6.3% manifesta tener problemas *muchas veces* y el 14.6% *de vez en cuando*.



¿Has tenido alguna discusión en casa por usar Internet?

1 de cada 4 padres (25.5%) no utilizaron nunca o casi nunca Internet, dato que contrasta claramente con el registrado entre los propios adolescentes (5%). Estamos, por tanto, ante unha diferencia generacional considerable, que bien puidera estar en la base del escaso control paterno aluden los expertos.



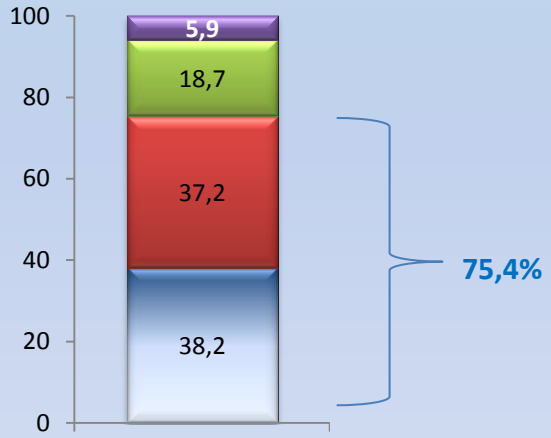
¿Tus padres usan Internet?

9. ESTIMACIÓN DEL POSIBLE USO PATOLÓGICO

Para la estimación del posible uso patológico se elaborouse una escala de 8 elementos, a partir del YDQ (Young Diagnostic Questiionnarie for Internet Addiction) y de las aportaciones de diferentes investigadores.

Los análisis psicométricos realizados revelan que la escala posee un alto grado de fiabilidad.

PUNTUACIÓN ESCALA	NIVEL DE RIESGO	PORCENTAJE
0-25 PUNTOS	Bajo	38.2%
26-50 PUNTOS	Moderado	37.2%
51-75 PUNTOS	Elevado/uso inadaptado	18.7%
76-100 PUNTOS	Uso Patológico	5.9%



- **3 de cada 4 adolescentes gallegos (75.4%) estarían haciendo un uso adecuado de Internet y las redes sociales.**
- Non obstante, **un 5.9% presentaría claros síntomas de un uso patológico y un 18.7% presentarían un uso poco adaptativo o peligroso.**
- De manera complementaria, cabe señalar que **el 36.2% manifesta que non puede conectarse todo lo que le gustaría**.

RESULTADOS

NO EXISTE UN CLARO PERFIL DE RIESGO

Variables Sociodemográficas

- **Género**

  Hombres 22%
  Mujeres 27.2%

- **Curso**

  1ª ESO 18.5%
  2ª ESO 23.7%
  3ª ESO 28.8%
  4ª ESO 27%

- **Titularidad del centro**

  Públicos 23%
  Privados 28.3%

- **Provincia**

  A Coruña 24.4%
  Lugo 21.5%
  Ourense 21.6%
  Pontevedra 26%

Signos Comportamentales

- El 81.9% **se conecta todos los días,** la mitad (50.2%) **más de 2 horas al día**.
- El 68.7% se conecta **a partir de las 21h.**
- Generalmente se conectan **desde su casa** (más del 90%), **desde el móvil** (26.5%) o **desde cualquier lugar con Wifi** (23.6%). Suelen tener **conexión a Internet en su propia habitación** (70%).
- Mái de la mitad **utilizan Messenger con regularidad** (53.9%) e case **el 30% la cámara Web.**
- **El 72.4% está registrado en dos o más redes sociales**.
- El 94% **se conecta a Internet precisamente para interactuar en las redes sociales,** aunque el 76.4% lo hace también para **descargar vídeos, fotos**, etc.
- El 42.6% manifesta que **no se conecta todo lo que le gustaría.**
- Sólo el 45.9% tiene discusiones frecuentes con sus padres a causa de Internet, y en el **48.5% dos casos los padres non controlan en absoluto el uso que hacen de Internet**.
- Consideran que poseen un **nivel de información alto** y suelen ser **autodidactas** (76.5%) o aprender gracias a **amigos** (45.4%).

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos recomiendan **establecer tres grandes frentes de trabajo o LÍNEAS DE ACTUACIÓN**:

Es **preciso TRABAJAR CON LOS PADRES:**

1. Mejorar su nivel de **información** sobre Internet (diferentes usos y usos comunes entre los adolescentes)

2. Instar a que ejerzan un **control** más estrecho y responsable do uso de Internet (casa y móvil). Tal y como recomienda la *American Academy of Child and Adolescent Psychiatric* e la propia *Comisión Europea* es sumamente importante que los padres limiten el tiempo que pasan los hijos en la Red.

Es preciso **TRABAJAR CON LOS CENTROS EDUCATIVOS:**

1. Deben convertirse en una **fuente relevante de *información,* para modular las actitudes y hábitos de uso de los adolescentes**. Más allá de las tradicionales "clases de informática", los centros deben establecer entre sus objetivos e incluír en los propios diseños curriculares, una formación integral sobre Internet, favoreciendo un uso saudable de las nuevas tecnologías.

2. Los **orientadores** deben tener un papel más activo en la prevención y control del uso patológico de la Red.

CONCLUSIONES

Es preciso **desarrollar un trabajo importante A NIVEL INSTITUCIONAL**. Las diferentes administraciones deben asumir su responsabilidad a través de **medidas concretas**:

(1) Favorecer la realización de estudios avalados cientificamente, que permitan facer un **seguimento** objetivo puntual del problema.
(2) Promover la elaboración y **validación de instrumentos que permitan un cribado** del uso peligroso y/o patológico de Internet entre los menores, posibilitando una rápida detección de casosm problemáticos y consecuente derivación a los servizos de salud.
(3) Establecer y promover el uso de **dispositivos asistenciales** específicos para atender este tipo de casos.
(4) Realizar **campañas dirigidas a *targets* concretos** (padres, educadores…) para la promoción del uso responsable de Internet.
(5) Implicar a diferentes instituciones o agentes sociais (Consellería de Educación, Dirección Xeral de Xuventude, Valedor do Pobo, Instituto Galego de Consumo, asociaciónes …) **y coordinar las iniciativas existentes**, optimizando así los recursos disponibles.
(6) Promover la **implementación de mecanismos de control a nivel técnico**, por parte de los propios provedores de Internet y de software, que puedan ser utilizados por padres y educadores de manera sencilla y efectiva, controlando y limitando el uso de Internet por parte de los adolescentes.

RETOS INMEDIATOS

DOS RETOS Inmediatos:

1 Metodológico: Instrumento de *Screening*

Grupo de Expertos

A) Detección precoz
B) Diagnóstico de la situación (niveles de riesgo/alarma)

2 Prevención y control:

Desarrollo de Software

A) En el hogar (parental)
B) En los centros (educadores y orientadores)

MUCHAS GRACIAS